



Rogów, 05.08.2022 r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY  
I UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI POSTĘPOWANIA**

Numer sprawy: ZP B1/06/2022

Zamawiający – Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
Leśny Zakład Doświadczalny w Rogowie

Nazwa zamówienia: **Naprawa dróg w Nadleśnictwie Rogów  
w 2022 r. - II**

Zamówienie podzielone na 4 zadania:

Zadanie 1. Naprawa dróg w Leśnictwie Jasień

Zadanie 2. Naprawa dróg w Leśnictwie Strzelna

Zadanie 3. Naprawa dróg w Leśnictwie Głuchów

Zadanie 4. Naprawa dróg w Leśnictwie Lipce

Postępowanie prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji,  
zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp.

---

**Szkoła Główna  
Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie**

**Leśny Zakład Doświadczalny  
w Rogowie**

ul. Akademicka 20  
95-063 Rogów  
46 874 90 31  
sekretariat\_lzdrogow@  
sggw.edu.pl  
lzdrogow.sggw.pl

**I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty na **Zadanie 4. Naprawa dróg w Leśnictwie Lipce.**

Została wybrana oferta firmy:

**Zakład Usługowy EMIREX Sp. z o.o.  
ul. Ogrodowa 18/22/13, 42-200 Częstochowa**

która uzyskała najwyższą ilość punktów wg kryteriów oceny ofert opisanych w SWZ;

Oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Zbiorcze zestawienie ofert na zadanie 4 i punktacja:

L.P.	NAZWA ORAZ ADRES OFERENTA	KRYTERIUM: CENA (BRUTTO) – LICZBA PKT. (MAX 60 PKT.)	KRYTERIUM: GWARANCJA (MAX. 20 PKT.)	Łączna liczba punktów
1	Zakład Usługowy EMIREX Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 18/22/13, 42-200 Częstochowa	88 338,60 zł 60,00 pkt.	24 miesiące 20 pkt	80,00
2	TRANS-BUD Barbara Kowalska-Pawełko ul. Akacyjowa 7 LOK1, 95-0063 Rogów	98 643,48 zł 53,73 pkt	12 miesięcy 0 pkt.	53,73

## **II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA – ZADANIE 1, 2 i 3.**

**Dla zadań 1,2,3 postępowanie zostało unieważnione** na podstawie art. 255 pkt. 3 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, przy czym zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.