



Rogów, 23.12.2021 r.

Numer sprawy: ZP B1/01/2021

Nazwa zamówienia: **Usługi z zakresu gospodarki leśnej
w Nadleśnictwie Rogów w leśnictwach: Jasień, Strzelna, Głuchów,
Lipce w 2022 roku**

Zamówienie podzielone na cztery pakiety:

Pakiet nr 1. Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Jasień

Pakiet nr 2. Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Strzelna

Pakiet nr 3. Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Głuchów

Pakiet nr 4. Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Lipce

Tryb postępowania: przetarg nieograniczony

**Szkoła Główna
Gospodarstwa
Wiejskiego w Warszawie**

**Leśny Zakład
Doświadczalny
w Rogowie**

ul. Akademicka 20
95-063 Rogów
46 874 90 31
sekretariat_lzdrogow@
sggw.edu.pl
lzdrogow.sggw.pl

INFORMACJA O WYBORZE OFERT I UNIEWAŻNIENIU

Zamawiający – Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
Leśny Zakład Doświadczalny w Rogowie, na podstawie art. 253 ust. 1 i 2
ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j.
Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) informuje o wyborze najkorzystniejszej
oferty oraz o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

W zakresie Pakietu nr 1. Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie
Jasień:

została wybrana oferta Wykonawcy:

Konsorcjum:

ZUL Piecho Henryk, Konewka 33, 97-215 Inowódz

ZUL „Dąbek” Daniel Misiak, Wielka Wola 78, 97-216 Czerniewice

Gospodarka Leśna Mirosław Suski, Królowa Wola 131, 97-216 Inowódz.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy była jedyną złożoną w części postępowania.
Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia i spełnianie
warunków udziału w postępowaniu zgodnie z wymaganiami zawartymi w
Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W zakresie Pakietu nr 3. Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Głuchów.

została wybrana oferta Wykonawcy:

Konsorcjum:

Usługi leśne Rafał Żelazek, Dzielnica 13, 97-216 Czerniewice

„MA-RO” Rosłaniec Marcin, Głina 32, 97-220 Rzeczyca

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy była jedyną złożoną w części postępowania. Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia i spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z wymaganiami zawartymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W zakresie Pakietu nr 4. Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Lipce

Wybór oferty Wykonawcy:

Konsorcjum:

„MA-RO” Rosłaniec Marcin, Głina 32, 97-220 Rzeczyca

Usługi leśne Rafał Żelazek, Dzielnica 13, 97-216 Czerniewice

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy była jedyną złożoną w części postępowania. Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia i spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z wymaganiami zawartymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena - 60%/ samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia [SRKEZ]- 40%,) oraz łączną punktację:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Pakiet	Cena – liczba pkt. (max. 60,00 pkt.)	SRKEZ – liczba pkt. (max. 40,00 pkt.)	Łączna liczba punktów
1.	Konsorcjum: ZUL Piecho Henryk Konewka 33, 97-215 Inowódz ZUL „Dąbek” Daniel Misiak Wielka Wola 78, 97-216 Czerniewice Gospodarka Leśna Mirosław Suski Królowa Wola 131, 97-216 Inowódz	1	352 529,50 zł netto/ 380 731,86 zł brutto 60 pkt.	TAK 40,00 pkt.	100,00
2.	Konsorcjum: Usługi leśne Rafał Żelazek Dzielnica 13, 97-216 Czerniewice „MA-RO” Rosłaniec Marcin Głina 32, 97-220 Rzeczyca	3	396 412,00 zł netto/ 430 908,21 zł brutto 60 pkt.	TAK 40,00 pkt.	100,00



3.	Konsorcjum: „MA-RO” Rosłaniec Marcin Glina 32, 97-220 Rzeczyca Usługi leśne Rafał Żelazek Dzielnica 13, 97-216 Czerniewice	4	438 731,00 zł netto/ 473 829,48 zł brutto 60 pkt.	TAK 40,00 pkt.	100,00
----	--	---	---	-----------------------	--------

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Oferta złożona przez konsorcjum:

Gospodarka Leśna Mirosław Suski, 97-215 Królowa Wola 131,

Taxus Robert Stępień, Wykno 1, 97-225 Ujazd

została odrzucona.

Podstawa prawna:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia rozdz. XVI, pkt 14.b zawarł wymóg, iż formularz cenowy – kosztorys ofertowy, musi być złożony w formie elektronicznej, podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Uzasadnienie faktyczne:

Wyniki weryfikacji podpisu pliku zawierającego kosztorys ofertowy

„Zal_2b_kosztorys_ofertowy_STRZELNA_2022_do_edycji - Sheet1.pdf” programami kwalifikowanych dostawców usług zaufania: PEM-HEART SIGNATURE (CenCert), proCertum Smart Sign (Asseco) oraz SecureDoc (EuroCert) jednoznacznie wskazują, że ww. plik nie został podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Złożony w niniejszym postępowaniu Formularz oferty Wykonawcy zawiera nieważne i nieskuteczne oświadczenie woli w zakresie warunków zamówienia, w takim przypadku oferta złożona przez Wykonawcę podlega odrzuceniu.



III. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 2: Pakiet nr 2. Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Jasień

W części 2 postępowania została złożona jedna oferta, złożona przez konsorcjum:

Gospodarka Leśna Mirosław Suski, 97-215 Królowa Wola 131,

Taxus Robert Stępień, Wykno 1, 97-225 Ujazd

która została odrzucona.

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Równocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 Pzp o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia zostaniecie Państwo poinformowani osobnym pismem.